

# VÀI KỈ NIỆM VÀ MONG MUỐN VỚI TẠP CHÍ GIÁO DỤC

○ PGS.TS. VŨ NHỎ\*

1. Với tôi, *Tạp chí Giáo dục* (sáp nhập từ *Tạp chí Nghiên cứu giáo dục* và *Tạp chí Đại học và giáo dục chuyên nghiệp*) là một địa chỉ khoa học gần bó và tin cậy. Còn nhớ khi mới ở Liên Xô (cũ) về, vừa làm xong luận án về *Độc diễn cảm*, tôi đã trích một số phần trong nội dung đưa vào mấy bài viết liền. Bài nào cũng được anh Nguyễn Gia Cầu (nay là Tổng biên tập *Tạp chí Giáo dục*) biên tập khi đó ủng hộ. Do đó mà đợt xét phong Giáo sư và Phó giáo sư năm 1991, tôi đã có 12 điểm công trình (trong khi chỉ cần 6 điểm là đủ). Như vậy là *Tạp chí* đã góp phần tạo điều kiện cho tôi có chức danh học hàm.

Tiếp đó, liên tiếp các bài dịch của tôi rút từ cuốn *Chào các em* của S.Amô-na-svi-li cũng được đăng trên *Tạp chí Nghiên cứu giáo dục*. Số là, khi ấy tôi có thời gian và rất say dịch cuốn sách tuyệt vời này (được coi là cuốn sách hay thứ hai ở Liên xô, sau cuốn *Bài ca su phạm* của Macarencô). Anh Việt Hà (lúc đó là uỷ viên biên tập) thay mặt cơ quan *Tạp chí* kí hợp đồng để tôi dịch toàn bộ cuốn sách với giá 120.000 đồng - tương đương với 1 chỉ

vàng khi đó. Tôi đã dịch mỗi ngày khoảng hơn chục trang giấy A4 và đưa anh Việt Hà đánh máy đồng thời biên tập thành các bài nhỏ để in. Tôi rất khâm phục tính lành nghề của người biên tập đã đưa nội dung sách thành vấn đề trong các bài báo. Khi đó, *Tạp chí Nghiên cứu giáo dục* định xuất bản cuốn sách này nên có đăng yêu cầu đặt mua. Tuy nhiên, vì số đơn vị đặt mua ít nên cuốn sách đã không in được; nhưng nội dung cơ bản của sách đã được giới thiệu trên *Tạp chí* (sau này, Nhà xuất bản *Đại học Quốc gia* in 1000 bản và tôi được trả tiền là 4.800.000 đồng - tương đương với 1 cây vàng; năm năm sau, Nhà xuất bản *Giáo dục* in tái bản 3000 bản, tôi được trả 7.500.000 đồng, nhưng chỉ tương đương với nửa cây vàng thôi. Như vậy, nhờ anh Việt Hà và *Tạp chí Nghiên cứu giáo dục* mà tôi dịch được cả một quyển sách dày, được giới thiệu, được thu nhập 16 chỉ vàng!).

2. Tôi có bốn niềm say mê trong hoạt động chuyên môn là đọc, viết nghiên cứu, dịch và viết phê bình, sáng tác. Với *Tạp chí Giáo dục*, tôi đã «gửi gắm» được ba niềm say mê của mình (trừ phê bình và sáng tác). Vì thế mà tôi yêu mến và gần bó với *Tạp chí*. Kể từ ngày đầu tiên ấy, sau này, tôi vẫn giữ liên lạc và cộng tác với *Tạp chí*, khi gửi đăng bài, khi lại nhận xét bài của cộng tác viên.

*Tạp chí Giáo dục* ngày càng phát triển, tăng trang, tăng kì; các bài viết ngày một thêm đa dạng và phong phú. Tôi nghĩ rằng các đồng chí cán bộ quản lí và biên tập của *Tạp chí* có công rất lớn. Tất nhiên, với tinh thần khiêm

(Xem tiếp trang 13)

\* Viện Khoa học giáo dục Việt Nam



ai làm công tác nghiên cứu, giảng dạy khoa học giáo dục của Trường Đại học Vinh. Trước tiên, cũng như bạn đọc trong cả nước, bạn đọc của Trường Đại học Vinh luôn luôn tìm thấy ở Tạp chí những điều mình tâm đắc. Nhiều bài viết trên tạp chí đã thuyết phục người đọc ở tính lí luận khoa học giáo dục cao, đi thẳng vào những vấn đề thời sự nhất của giáo dục nước nhà. Có bài viết lại phản ánh sinh động thực tiễn đổi mới ở các cơ sở giáo dục, từ đổi mới nội dung chương trình, phương pháp dạy học đến đổi mới công tác quản lí... Chuyên mục *Giáo dục nước ngoài* cũng đem đến cho bạn đọc rất nhiều thông tin bổ ích, có thể vận dụng vào công tác GD-ĐT ở Việt Nam.

Tiếp đến, phải nói đến tính nhạy bén của Tạp chí trong phản ánh những vấn đề «nóng bỏng», «nhạy cảm» của giáo dục nước nhà. Có thể tìm thấy từ Tạp chí nhiều bài viết đề cập một cách toàn diện (cả về phương diện lí luận cũng như thực tiễn) các vấn đề chất lượng giáo dục, đổi mới tư duy giáo dục, chính sách giáo dục, cải tiến thi tốt nghiệp THPT, thi tuyển sinh đại học... Các bài viết này, không thiếu «lửa» nhưng lại không «đao to, búa lớn» làm cho người đọc dễ chấp nhận và chia sẻ.

Sự gắn bó giữa Tạp chí với Trường Đại học Vinh dường như đã trở thành một lẽ tự nhiên. Kể từ số đầu tiên, đến nay đã có hơn 300 bài viết của cán bộ nhà trường được đăng tải trên *Tạp chí Giáo dục*. Cùng với các tác giả quen thuộc như Đào Tam, Nguyễn Quang Lạc,... đã xuất hiện một đội ngũ cộng tác viên, vốn là giảng viên từ các bộ môn *Tâm lí học, Giáo dục học, Phương pháp dạy học*. Nhiều nhà quản lí cũng tham gia viết bài, đề cập những vấn đề thực tế sôi động nhất trong công tác quản lí trường đại học.

Tạp chí đã góp phần tạo điều kiện cho gần 40 cán bộ của Trường bảo vệ thành công luận án tiến sĩ, được phong học hàm giáo sư, phó giáo sư. Trong 10 năm qua, Trường Đại học Vinh đã phối hợp với Tạp chí xuất bản 12 số chuyên đề, tạo điều kiện cho nhiều cán bộ giảng dạy trẻ có cơ hội được công bố những kết quả nghiên cứu đầu tiên của mình,...

Nhân dịp *Tạp chí Giáo dục* tròn 10 tuổi, là một cộng tác viên, một bạn đọc thân thiết của *Tạp chí Giáo dục* từ nhiều năm nay, tôi luôn luôn mong muốn Tạp chí tiếp tục đổi mới và phát triển, mãi mãi xứng đáng là tạp chí đầu ngành về khoa học giáo dục. □

## Vài kỉ niệm và mong muốn...

(Tiếp theo trang 11)

tổn, các đồng chí sẽ nói rằng Tạp chí mạnh là nhờ ở đội ngũ cộng tác viên. Nhưng có lẽ chính tinh thần tôn trọng cộng tác viên, tình cảm trân trọng của Tạp chí đã làm cho những ai đã gắn bó càng thêm gắn bó, những tác giả mới cộng tác viết bài đã nhanh chóng trở thành thân quen. Cho nên tôi muốn cảm ơn Tạp chí với tư cách là một cộng tác viên.

Nhân *Kỉ niệm 10 năm Tạp chí Giáo dục ra số đầu*, tôi cũng muốn bày tỏ một vài nguyện vọng, mong được Tòa soạn xem xét.

*Thứ nhất, nội dung Tạp chí cần có sự hài hòa, cân đối giữa nghiên cứu lí thuyết, chuyên sâu với nghiên cứu ứng dụng, thực hành; làm sao để không chỉ các nhà quản lí, nhà nghiên cứu giáo dục cảm thấy bổ ích, mà đồng đảo giáo viên bộ môn cũng cảm thấy Tạp chí là người cố vấn, người bạn tin cậy về chuyên môn. Điều này sẽ khiến lượng người đọc, người mua Tạp chí ngày càng tăng.*

*Thứ hai, Tạp chí nên tổ chức các diễn đàn, thảo luận sâu về một số vấn đề bức xúc, nổi cộm trong đời sống và khoa học giáo dục. Tôi thấy hầu như không có một cuộc tranh luận, trao đổi hay thảo luận nào trên Tạp chí. Ngay cả những bài viết có «ý tranh luận» thì cũng không thấy có bạn đọc nào trao đổi lại. Tôi nghĩ, vấn đề khoa học giáo dục không đơn giản. Cái đúng, có khi đan cài cái chưa đúng; điều đúng ở thời gian trước, lại không đúng với thời gian sau; điều hay ở nơi này, nhưng có thể lại không hay ở nơi khác. Thảo luận, tranh luận, bằng lí luận và bằng thực tiễn sẽ làm sáng tỏ chân lí.*

Xin trân trọng cảm ơn *Tạp chí Giáo dục* đã cho tôi bày tỏ tình cảm và ý kiến của mình. □